

Chers ambassadeurs et décideurs européens,

Nous, soussignés, un large éventail de groupes de la société civile canadienne, vous écrivons pour vous demander de soutenir la proposition de la Commission européenne sur la mise en œuvre de la Directive européenne sur la qualité des carburants.

Nous savons que la Directive européenne sur la qualité des carburants (FQD) est une politique importante visant à réduire les émissions dans le secteur des transports en Europe. La proposition de la Commission distingue justement les carburants non conventionnels produits à partir du charbon, du gaz naturel, de l'huile de schiste et du bitume (ou sables bitumineux), qui ont généralement en moyenne une empreinte carbone plus élevée que les carburants classiques.

Nous savons également que notre gouvernement fédéral, en collaboration avec le gouvernement albertain et les industries actives dans les sables bitumineux du Canada, a déployé des moyens de pression pour contrer l'assignation d'une valeur distincte aux sables bitumineux, comme des rencontres privées, des lettres ouvertes, le fait d'être le seul pays non européen participant aux consultations sur la FQD et des menaces insinuant que la proposition sera vue comme un obstacle au commerce.ⁱ

La FQD ne cible pas indûment les sables bitumineux du Canada. La proposition non seulement assigne une valeur aux autres combustibles à haute teneur en carbone (y compris d'autres producteurs potentiels de bitume), mais elle permet aussi aux fournisseurs de prouver que leur méthode particulière d'extraction ou de production génère moins d'émissions que la valeur par défaut. Cette politique prévoit aussi des incitatives importantes pour que l'industrie améliore ses processus de production et réduise les émissions, en intégrant cette disposition dans l'application d'une valeur propre à un projet. Une évaluation récente de 13 études scientifiques a conclu que les GES produits par les carburants extraits de sables bitumineux sont de 18 à 49 pour cent supérieurs à ceux produits par le pétrole classique consommé dans l'UE.ⁱⁱ L'étude indépendante évaluée par des pairs et financée par la Commission européenne est cohérente avec ces résultats.ⁱⁱⁱ

En outre, bien que les négociations de l'AECG aient fourni l'occasion pour ces mesures de pression, il ne faut pas permettre que les accords et règles commerciaux supplantent les priorités sociales et environnementales.

Nous confrontons, collectivement, une crise climatique qui exige une action urgente. Les politiques qui découragent l'utilisation de combustibles à haute teneur en carbone jouent un rôle important dans la réduction des émissions, parallèlement à d'autres mesures comme l'augmentation de l'utilisation efficace de l'énergie, l'expansion des énergies renouvelables et les transports publics. Le gouvernement du Canada doit faire beaucoup pour rattraper l'UE et de nombreux autres pays à cet égard.

Plutôt que de faire pression pour entraver les efforts des autres pays, le gouvernement du Canada devrait mettre l'accent sur les efforts visant à réduire ces émissions, appuyer l'expansion des emplois verts et mieux réglementer les graves conséquences sociales et environnementales de l'exploitation des sables bitumineux. Nous travaillons activement au Canada afin d'encourager ces mesures.

Au nom des nombreux [idéalement, nous dirons plus d'un million] Canadiens, nous vous prions de ne pas tenir compte de ces efforts de lobbying et de faire avancer la proposition de la Commission européenne sur la FQD.

Cordialement,



-
- ⁱ *The Tar Sands Long Shadow* (la longue ombre des sables bitumineux), Climate Action Network Canada, <<http://www.climatenetwork.ca/issues/getting-off-fossil-fuels/tar-sands/report/>>
Andy Rowell, Derek Urbaniak et Paul de Clerck, *Canada's Dirty Lobby Diary: Undermining the EU Fuel Quality Directive*, Friends of the Earth Europe, juillet 2011,
<http://www.foeeurope.org/publications/2011/FOEE_Report_Tar_Sands_Lobby_Final_July82011.pdf>
- ⁱⁱ GHG Emission Factors for High Carbon Intensity Crude Oils, NRDC, 2010,
<http://docs.nrdc.org/energy/ene_10070101.asp>
- ⁱⁱⁱ L'étude financée par la Commission européenne et écrite par le professeur A. Brandt de Stanford University a constaté que les sables bitumineux produisent 23 % plus d'émissions de GES que la moyenne du pétrole brut classique actuellement utilisé dans l'UE.